

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR BIOLOGI MENGGUNAKAN  
PEMBELAJARAN *TWO STAY TWO STRAY* (TSTS) DENGAN  
*THINK PAIR SHARE* (TPS) PADA SISWA KELAS  
VII SMPN 2 KARTASURA SUKOHARJO  
TAHUN AJARAN 2012/2013**

**SKRIPSI**

Untuk memenuhi sebagai persyaratan  
Guna mencapai derajat Sarjana S-1  
Program Studi Pendidikan Biologi



**Diajukan Oleh:**

**AN NISAA'**

**A 420 090 179**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA  
2013**

**PERSETUJUAN**

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR BIOLOGI MENGGUNAKAN  
PEMBELAJARAN *TWO STAY TWO STRAY* (TSTS) DENGAN  
*THINK PAIR SHARE* (TPS) PADA SISWA KELAS  
VII SMPN 2 KARTASURA SUKOHARJO  
TAHUN AJARAN 2012/2013**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

**AN NISAA'**  
**A 420 090 179**

Disetujui untuk dipertahankan

Dihadapan Dosen Penguji Skripsi Sarjana S-1

Pembimbing



**Drs. Djumadi, M.Kes.**  
**Tanggal: 11 April 2013**

## PENGESAHAN

### PERBANDINGAN HASIL BELAJAR BIOLOGI MENGGUNAKAN PEMBELAJARAN *TWO STAY TWO STRAY* (TSTS) DENGAN *THINK PAIR SHARE* (TPS) PADA SISWA KELAS VII SMPN 2 KARTASURA SUKOHARJO TAHUN AJARAN 2012/2013

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

AN NISAA'  
A 420 090 179

Telah dipertahankan di depan dewan penguji  
Pada hari: Senin, tanggal: 6 Mei 2012  
dan dinyatakan telah memenuhi syarat

#### Susunan Dewan Penguji

1. Drs. Djumadi, M.Kes. ( ..... )
2. Dra. Hariyatmi, M.Si. ( ..... )
3. Dra. Suparti, M.Si. ( ..... )

Surakarta, 13 Mei 2013

Universitas Muhammadiyah Surakarta  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



Dra. Setyaningsih, M.Si.

NIK. 403

## **PERNYATAAN**

Dengan ini, saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak dikemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka saya akan bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, 13 Mei 2013



**AN NISAA'**

## ***MOTTO***

*Jalani semua dengan keikhlasan dan usaha, maka kesuksesan akan menghampirimu.*

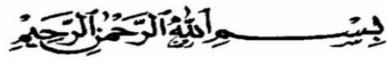
*Keberhasilan tidak akan bisa diperoleh begitu saja.  
Diperlukan usaha, doa dan restu dari orang tua.*

*Menyelesaikan hal-hal kecil lebih baik daripada memimpikan hal-hal besar yang tidak pernah dilakukan*

## ***PERSEMBAHAN***

*Alhamdulillahilahi robbil'alamín, sujud syukur kehadiran Allah  
SWT Atas segala nikmat dan kemudahan yang telah  
diberikan-Nya. Karya sederhana ini penulis persembahkan  
untuk Ibu dan bapak tercinta, serta adik tercinta, sasa dan  
daris atas segala do'a dan pengorbanan yang tiada henti,  
terima kasih atas segalanya  
Almamaterku **UMS** tercinta*

## KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan nikmat, rahmat, dan hidayah-Nya, sholawat serta salam tetap tercurahkan kepada Rasulullah SAW sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Efektifitas Pembelajaran Biologi Menggunakan Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe Two Stay Two Stray (TSTS) dengan Think Pair Share (TPS) Ditinjau dari Hasil Belajar Kelas VII SMPN 2 Kartasura Sukoharjo Tahun Ajaran 2012/2013 ”.

Dalam penulisan dan penyusunan skripsi ini penulis banyak mendapatkan bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. Djumadi, M.Kes., selaku Dosen pembimbing dan Penguji yang telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis selama penyusunan skripsi ini, serta meluangkan waktunya untuk menguji.
2. Ibu Dra. Hariyatmi, M.Si., yang telah meluangkan waktunya untuk menguji, membimbing, mengarahkan dan memberikan nasihat.
3. Ibu Dra. Suparti, M.Si., yang telah meluangkan waktunya untuk menguji, membimbing, mengarahkan dan memberikan nasihat.
4. Bapak/ Ibu dosen Program Studi Pendidikan Biologi yang tiada hentinya memberikan ilmu selama ini.
5. Bapak Sutanto Widayat, S.Pd., selaku kepala sekolah SMP Negeri 2 Kartasura yang telah memberikan ijin dan tempat penelitian. Ibu Daniek Maria K., S.Pd.,

selaku guru mata pelajaran biologi SMP Negeri 2 Kartasura, yang telah membantu, membimbing dan meluangkan waktunya untuk berkolaborasi dalam penelitian ini.

6. Artharina, partner penelitianku, yang telah membantu dan meluangkan waktu untuk menemaniku selama penelitian.
7. Sahabat sahabat terbaikku (Artha dan Winda) terima kasih atas kebersamaan kita selama ini. Teman-teman kost Kartini, Yunita, Erna, Nia, Neka, Yeni, Esti dan Umi. Semoga persahabatan dan persaudaraan kita tetap terjaga. Teman-teman Biologi UMS Angkatan 2009, terimakasih atas kebersamaan kita.
8. Lingga Gumilar Harandy yang selalu memberikan kasih dan cintanya selama ini kepada ku. Semoga kita di satukan oleh Allah SWT, Amin.
9. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu penulis hingga dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat kekurangan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis dan pembaca pada umumnya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Surakarta, 13 Mei 2013

**AN NISAA'**



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
MOTTO .....	v
PERSEMBAHAN .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiii
ABSTRAK .....	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Pembatasan Masalah .....	4
C. Perumusan Masalah .....	5
D. Tujuan Penelitian .....	5
E. Manfaat Penelitian .....	5
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Tinjauan Pustaka .....	7
1. Pembelajaran .....	7
2. Model Pembelajaran Kooperatif .....	7
3. Pembelajaran Kooperatif <i>Two Stay Two Stray</i> (TSTS) .....	9
4. Pembelajaran Kooperatif <i>Think Pair Share</i> (TPS) .....	10
5. Hasil Belajar Siswa .....	12
B. Kerangka Berfikir .....	12
C. Hipotesis .....	14

### BAB III. METODE PENELITIAN

A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	15
B. Metode Penelitian .....	15
C. Variabel Penelitian .....	16
D. Populasi, Sampel dan Sampling .....	16
E. Prosedur penelitian .....	17
F. Metode Pengumpulan Data .....	18
G. Teknik Analisis Data .....	28

### BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian .....	31
1. Deskripsi Data Hasil Penelitian.....	31
2. Uji Prasyarat Analisis .....	35
B. Pembahasan Hasil Penelitian .....	38

### BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan .....	43
B. Saran .....	43

DAFTAR PUSTAKA .....	44
----------------------	----

LAMPIRAN .....	45
----------------	----

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
3.1. Rancangan Penelitian .....	16
3.2. Rangkuman Uji Validitas Instrumen Soal.....	21
3.3 Rangkuman Uji Reliabilitas Instrumen Soal.....	23
3.4 Rangkuman Uji Instrumen Tingkat Kesukaran Soal. ....	25
3.5 Rangkuman Uji Instrumen Daya Pembeda Soal.....	27
4.1 Rekapitulasi hasil belajar siswa dengan pembelajaran <i>Two Stay Two Stray, Think Pair Share</i> dan kontrol ( <i>konvensional</i> ) di SMPN 2 Kartasura .....	31
4.2 Rekapitulasi hasil belajar siswa aspek afektif dengan pembelajaran <i>Two Stay Two Stray, Think Pair Share</i> dan kontrol ( <i>konvensional</i> ) di SMPN 2 Kartasura .....	33
4.3 Rekapitulasi hasil belajar siswa aspek afektif dengan kriteria kurang minat, minat, cukup minat dan sangat minat dengan pembelajaran <i>Two Stay Two Stray, Think Pair Share</i> dan kontrol ( <i>konvensional</i> ) di SMPN 2 Kartasura .....	34
4.4 Rekapitulasi stasistika hasil uji normalitas posttest <i>Two Stay Two Stray, Think Pair Share</i> dan kontrol ( <i>konvensional</i> ) di SMPN 2 Kartasura .....	35
4.5 Rekapitulasi stasistika hasil uji homogenitas posttest <i>Two Stay Two Stray, Think Pair Share</i> dan kontrol ( <i>konvensional</i> ) di SMPN 2 Kartasura .....	36
4.6 Rekapitulasi statistik hasil hasil uji hipotesis posttest <i>Two Stay Two Stray, Think Pair Share</i> dan kontrol ( <i>konvensional</i> ) di SMPN 2 Kartasura. ....	36
4.7 Rekapitulasi skor hasil uji beda antar kelompok perlakuan <i>Two Stay Two Stray, Think Pair Share</i> dan kontrol ( <i>konvensional</i> ) di SMPN 2 Kartasura .....	37

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 Kerangka Berfikir .....	13
4.1 Histogram nilai hasil belajar siswa dengan pembelajaran <i>Two Stay Two Stray</i> , <i>Think Pair Share</i> dan kontrol ( <i>konvensional</i> ) di SMP Negeri 2 Kartasura .....	32
4.2 Histogram nilai afektif siswa dengan pembelajaran <i>Two Stay Two Stray</i> , <i>Think Pair Share</i> dan kontrol ( <i>konvensional</i> ) di SMPN 2 Kartasura.	34

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus .....	46
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) .....	54
3. Materi .....	72
4. Kisi-kisi Soal Posttest .....	80
5. Soal Posttest .....	83
6. Kunci Jawaban Posttest.....	91
7. Uji Instrumen Soal .....	94
8. Lembar Kerja Siswa (LKS).....	97
9. Kunci Jawaban Lembar Kerja Siswa (LKS) .....	109
10. Nilai Kognitif .....	116
11. Nilai Afektif .....	119
12. Uji Normalitas Hasil Posttest .....	122
13. Uji Homogenitas Hasil Posttest .....	124
14. Uji Hipotesis .....	125
15. Dokumentasi Penelitian .....	126

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR BIOLOGI MENGGUNAKAN  
PEMBELAJARAN TWO STAY TWO STRAY (TSTS) DENGAN  
THINK PAIR SHARE (TPS) PADA SISWA KELAS  
VII SMPN 2 KARTASURA SUKOHARJO  
TAHUN AJARAN 2012/2013**

**An Nisaa', A 420 090 179**, Program Studi Pendidikan Biologi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2013.

**ABSTRAK**

*Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui perbedaan hasil belajar biologi antara pembelajaran kooperatif two stay two stray (TSTS) dan think pair share (TPS) pada siswa kelas VII SMPN 2 Kartasura sukoharjo tahun ajaran 2012/2013. Penelitian ini adalah penelitian true eksperimen dengan post test design Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas VII SMPN 2 Kartasura. Kelas yang digunakan dalam penelitian ini dipilih tiga kelas secara acak (random). Kelas pertama VIIA menerapkan pembelajaran think pair share, kelas kedua VIIC menggunakan pembelajaran two stay two stray, dan kelas ketiga menerapkan pembelajaran konvensional (ceramah). Analisis data dalam penelitian ini menggunakan uji validitas, uji reliabilitas, indeks kesukaran soal, daya beda soal dan untuk pengujian hipotesis dengan anova satu jalan (one way anova) melalui SPSS 16.0 for Windows. Hasil nilai rata-rata post test siswa menggunakan pembelajaran think pair share sebesar 80,56 lebih baik dari pembelajaran two stay two stray sebesar 78,20 dan konvensional sebesar 76,89. Hasil uji hipotesis terlihat bahwa nilai  $F_{hitung}$  (7,560) lebih besar dari  $F_{tabel}$  (3,082), maka  $H_0$  ditolak sehingga terdapat perbedaan antara ketiga pembelajaran yang diterapkan antara pembelajaran two stay two stray, think pair share dan konvensional. Hasil uji lanjut anova pembelajaran TSTS dan TPS  $0,016 < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak jadi terdapat perbedaan. Perbandingan pembelajaran TPS dan kontrol  $0,000 < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak maka terdapat perbedaan. Perbandingan pembelajaran TSTS dan kontrol  $0,175 > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima jadi tidak ada perbedaan. Nilai afektif yang diperoleh menunjukkan bahwa nilai pembelajaran TPS lebih tinggi dari nilai pembelajaran TSTS dan konvensional. Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian ini yaitu pembelajaran TPS dengan nilai rata-rata 80,56 lebih efektif daripada pembelajaran TSTS dengan nilai rata-rata 78,20.*

**Kata kunci:** Two Stay Two Stray, Think Pair Share, Hasil Belajar.